

Parlamentarischer NordSüdDialog

No. 41 / November 2016



Inhalt

- 2 Relations between Members of Parliament and Citizens in Africa
Xolani Zitha, University of Cape Town
- 4 Projektpartnerschaft: 10 Jahre parlamentarische Kooperation zwischen Österreich und Mosambik
- 6 Neue Schwäche und alte Probleme für Afrikas Parlamente
Anaïs Angelo, European University Institute
- 7 IPU Report on „Sexism, harassment and violence against women parliamentarians“
- 8 Zahlen, Daten, Hintergründe

Ein Abgeordneter in Yako, Burkina Faso, besucht anlässlich der Parlamentswahlen seinen Wahlkreis. Die Arbeit mit der Bevölkerung ist wichtig für das gegenseitige Verständnis und Vertrauen.

Foto:
Gert-Michael Binder

Editorial



**Sehr geehrte Abgeordnete,
liebe Leserinnen und Leser!**

Demokratie ist keine perfekte Regierungsform. Trotz all ihrer Mängel gibt es bis heute jedoch keine Staatsform, die besser geeignet ist, das friedliche Zusammenleben, die Freiheit des einzelnen Menschen und gerechte Voraussetzungen für alle zu regeln.

Demokratie muss jedoch gepflegt und kontinuierlich reflektiert, Regeln angesichts neuer Entwicklungen und sich verändernder Rahmenbedingungen immer wieder neu ausgehandelt werden. Demokratie muss auch überzeugen. Sie kann nicht von außen, oder von oben aufgesetzt werden.

Demokratie braucht mündige Bürger_innen. Menschen, die ein grundsätzliches Verständnis dafür haben, was sie bedeutet und warum sie wichtig ist. Sie müssen Demokratie wollen und lebendiger Teil davon sein können. Voraussetzung dafür ist auf der einen Seite ein Maß an politischer Bildung, andererseits muss es Möglichkeiten zur Partizipation geben.

Parlamente als jene Institutionen, die Demokratie schlichtweg verkörpern und Abgeordnete als Volksvertreter_innen sollten dafür Sorge tragen, das Vertrauen der Menschen in die Demokratie zu stärken indem sie die ihnen übertragenen Aufgaben nicht nur tatsächlich wahrnehmen, sondern ihre Arbeit auch erklären und sich in einen demokratiepolitischen Dialog mit den Menschen begeben.

Im Rahmen des Parlamentarischen NordSüdDialog unterstützte das österreichische Parlament Bemühungen von Partnerparlamenten im Südlichen Afrika, sich diesen Herausforderungen zu stellen. Eine Partnerschaft auf Augenhöhe zum Zweck des Austausches, Förderung von best practise zur Öffnung der Parlamente für seine Bürger_innen und Reflexion der eigenen Arbeit ist das Ziel.

Und das ist wichtig, denn auch bei Demokratie gilt, Wandel findet in jedem Fall statt. Es ist besser diesen aktiv mitzugestalten.

Jutta Keppinger
Jutta Keppinger

Projektleitung Parlamentarischer NordSüdDialog

Relations between Members of Parliament and Citizens in Africa

Xolani Zitha, University of Cape Town

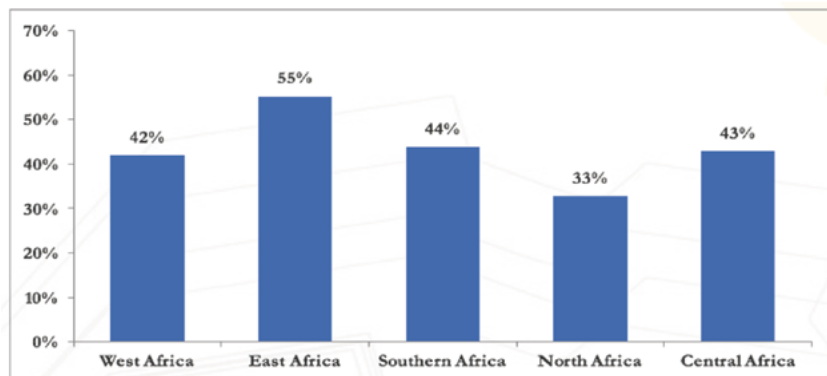
Although African citizens exhibit high levels of support for democratic values, they remain highly dissatisfied with the performance of the core institutions and actors in democracy such as parliaments and MPs (Member of Parliament). This article points to some reasons that explain public dissatisfaction with parliaments and MPs in African countries.*

Findings from Afrobarometer Rounds 4 to 6 (2008-2015)¹ on African citizens' attitudes towards democracy in 36 countries as well African Legislatures Project (ALP) surveys reveal worrying perception gaps that beg explanation. To begin with, two thirds of African citizens believe that democracy is preferable to any other system of government and affirm, by a large majority (68%), that parliaments and not presidents should make laws. However, despite

showing strong support for democratic values, 49% of African citizens disapprove of the job performance of their MPs in the previous year.

Job performance approval ratings of MPs are lowest in Sierra Leone (23%), Algeria (30%), Nigeria (30%), Liberia (30%), Ghana (31%), Morocco (31%), Malawi (33%), Lesotho (34%) and Zambia (34%), where only up to one-third of citizens in these countries "strongly approve" or "approve" of the way their MPs execute their duties. Namibian MPs have the highest levels of job performance approval in Africa at 81%. Across different African regions, results suggest that approval ratings of MPs' job performance is highest in East Africa (55%), lowest in North Africa (33%), while citizens almost equally approve of MPs' job performance in

Figure 1: Approval ratings of MPs' job performance by region



Respondents were asked: Do you approve or disapprove of the way your Members of Parliament have performed their jobs over the past twelve months, or haven't you heard enough about them to say? (% who say "strongly approve" or "approve")

Source: Afrobarometer datasets from 2008-2015.

¹ Afrobarometer is a pan-African, non-partisan research network that conducts public attitude surveys on democracy, governance, economic conditions, and related issues in more than 35 countries in Africa. Afrobarometer samples range from n=1200 to n=2400, surveys use national probability sample designs to achieve representative cross-section of all citizens of voting age in a given country. Sample design is a clustered, stratified, multi-stage, area probability sample. Website: www.afrobarometer.org

Southern Africa (44%), Central Africa (43%) and West Africa (42%).

Compared to presidents and local government councilors, African MPs have the lowest job performance approval levels as shown in figure 2.

Policy implications for Parliaments

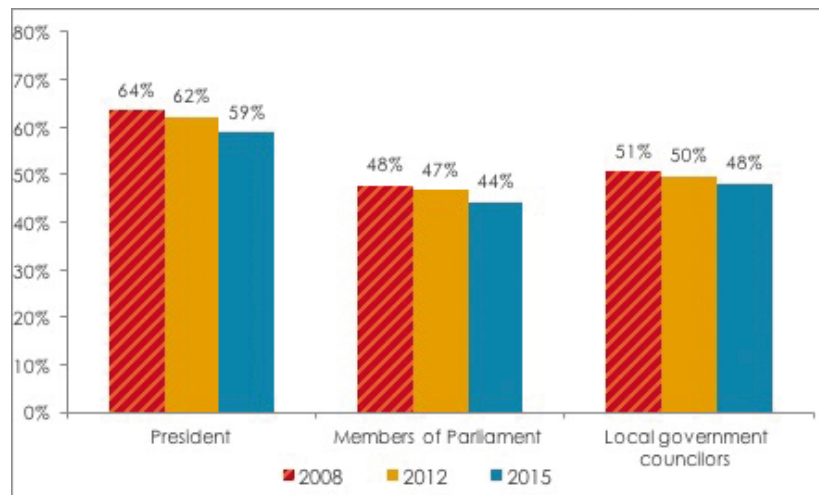
Why do MPs receive low job performance approval ratings? The answer possibly lies in the finding that African citizens report that they have very low levels of contact with their MPs and perceive their MPs to be unresponsive to citizen voices. This indicates weak MP-constituency relations. According to Afrobarometer Round 6 data, almost 9 in 10 respondents (88%) indicated that they have never contacted their MPs to discuss important problems or raise their views, but rather consult a government, party or local official (figure 3).

There is very little variation in terms of the likelihood of people in different age groups to trust their MPs, although it seems that the younger generations are slightly more critical. Trust in parliament is greater among residents of rural areas (52%) compared to urban dwellers (42%), and among less educated respondents compared to those with higher education levels (ranging from 56% to 41%). Women and men are about equally likely to trust parliamentarians (see figure 4, next page).

These findings should raise important policy questions for parliaments that have invested significant resources in improving MP-constituency relations through parliamentary constituency offices, constituency development funds (CDF's) and other public relations measures aimed at giving citizens information and access to parliaments and MPs. Why are all these institutional efforts not coinciding with higher public approval of the job performance of MPs as well as higher trust in parliaments?

Perhaps the most important source of low citizen approval of MP job performance has to do with citizens' strongly held perception that MPs do not try their best to listen to what citizens have

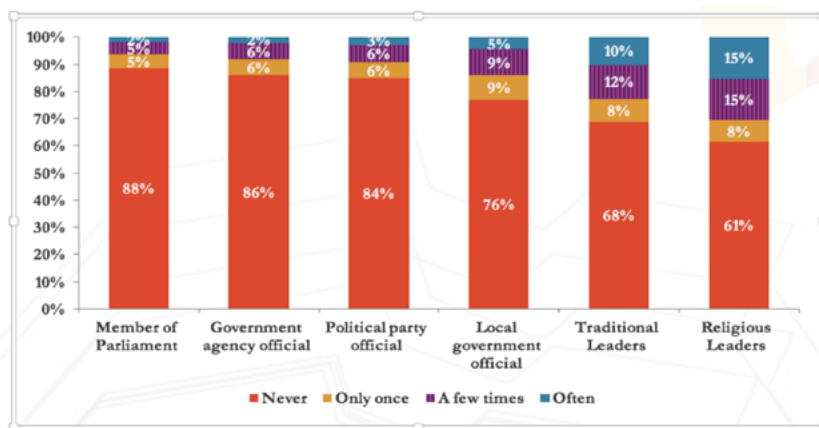
Figure 2: Approval of performance of elected representatives in Africa (2008-2015)



Respondents were asked: Do you approve or disapprove of the way that the following people have performed their jobs over the past twelve months, or haven't you heard enough about them to say: The President? Your Member of Parliament? Your elected District Councilors? (% who say "strongly approve" or "approve")

Source: Afrobarometer datasets from 2008-2015.

Figure 3: Contact with leaders in case of problems in 36 African countries, 2014-2015.



Respondents were asked: During the past year, how often have you contacted any of the following persons about some important problem or to give them your views: District councilor? A member of Parliament? An official of government agency? A political party official? Religious Leaders? (% do not add up to 100 because don't know are excluded)

Source: Afrobarometer datasets from Round 6, 2014-2015.

to say. Nearly one in two citizens in 35 African countries surveyed in Afrobarometer Round 6 (45%) believe that their MPs never try to listen to their views while only 15% say that their MPs often or always listen to their views.

MPs opinions on the findings

The African Legislatures project (www.cssr.uct.ac.za) asked 825 MPs in 17 countries (2008-2010) similar questions to those posed to Afrobarometer respondents. When asked about their time use patterns in constituency service, MPs indicated that they spend 50% of their time on listening to their constitu-

ents, while other activities are "Giving speeches to groups", "Helping and visiting development projects" or "Attending functions and local party meetings" range rather low (10-20%). This indicates a rather opposite viewpoint and points to a divide in perceptions.

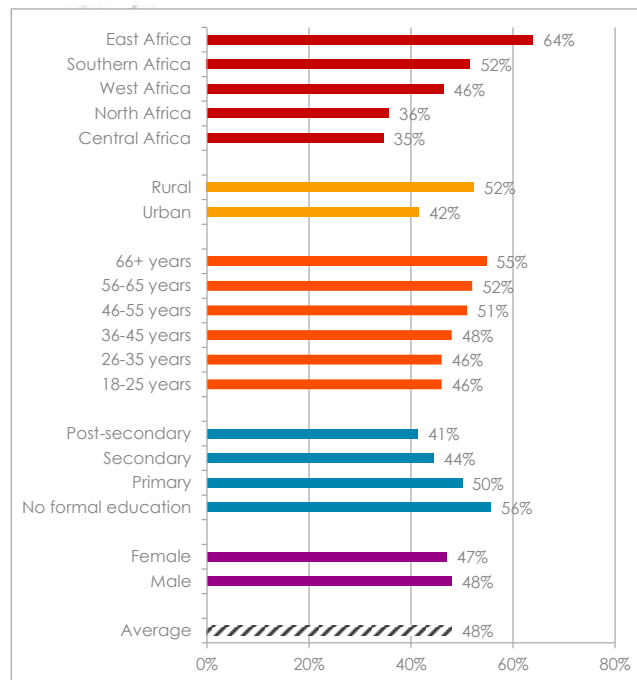
Thus, the answer to why citizens have a rather low approval of the job performance of their MPs is not strait forward; there is need to better understand the context and nature of MP-constituency relations in Africa using a broad set of analytical tools. However, the data presented in this brief article provide

evidence of a growing ‘**democratic deficit**’ in Africa defined by Pippa Norris as “a concept describing a phenomenon in which citizens aspire to democracy as their ideal form of government, yet at the same time remain deeply skeptical when evaluating how democracy works in their own country”(Norris, 2011:5), which needs to be dealt with. There seems to be a need to increase citizens’ levels of knowledge about the roles of parliament and MPs.

References:

Aiko, R., Akinocho, H. and M. Lekorwe (2016): Job performance of MPs, local councillor: Are representatives serving voters or themselves? Afrobarometer Dispatch No. 115. Available: http://afrobarometer.org/sites/default/files/publications/Dispatches/ab_r6_dispatchno115_mp_and_councillor_performance_in_africa.pdf
Norris, P. (2011) Democratic Deficit: Critical Citizens Revisited, New York, Cambridge University Press.
Zitha, X. and R. Makanga (2016): Low Approval ratings for MPs across Africa: What shapes citizens’ evaluations of MPs’ job performance? Afrobarometer Dispatch, Draft.

Figure 4: Trust in Parliament by region, urban-rural residence, age, education and gender.



Respondents were asked: How much do you trust each of the following, or haven't you heard enough about them to say: Parliament? (% who say they trust Parliament "somewhat" or "a lot")

Source: Afrobarometer Dispatch No. 115 September 2016.

THE AUTHOR

The author was Director in the Office of the Speaker of Parliament in Zimbabwe (2009-2013), holds a Master in Public Administration (2014) from Harvard University, John F. Kennedy School of Government Cambridge, MA, USA, and is currently a Ph.D. political science student at the University of Cape Town focusing on African Legislatures.

*Whereas this article deals with the question of explaining public perceptions of MPs and parliaments, a subsequent one will consider the consequences of negative public perceptions for MP-constituency relations.

PROJEKTPARTNERSCHAFT

10 Jahre parlamentarische Kooperation zwischen Österreich und Mosambik

Der aktuelle vierte Projektabschnitt des Parlamentarischen NordSüdDialogs zwischen dem österreichischen Parlament und der Assembleia da República (AR) von Mosambik ist die finale Phase der Zusammenarbeit. Die langjährige Partnerschaft brachte einige wesentliche Ergebnisse und Erfahrungen mit sich.



Der Parlamentarische NordSüdDialog (PNSD) wurde im Jahr 2006 gegründet, da die Notwendigkeit gesehen wurde, partnerschaftliches Denken und Handeln zwischen Ländern und Institutionen im Norden und im Süden zu stärken, um die mannigfaltigen Herausforderungen gemeinsam angehen zu können. Gegenseitiges Verständnis ist dafür ebenso erforderlich, wie die Schaffung von gesetzlichen, kohärenten Voraussetzungen im Norden wie im Süden. Initiiert unter Nationalratspräsident Andreas Kohl, fand das Projekt eine breite politische Unterstützung auch bei seinen Nachfolger_innen in diesem Amt. So vertrat etwa Nationalratspräsidentin Barbara Prammer den Standpunkt, dass Parlamentarier_innen eine prominente Rolle in der Entwicklungspolitik und im Kampf gegen die Armut einnehmen und begrüßte den fraktions- und parlamentsübergreifenden Dialog. Die Förderung von parlamentarischer Arbeit und einer effektiven Institution „Parlament“ sowie die Informationsvermittlung zu entwicklungspolitischen Themen in Parlamenten des Nordens waren und sind zentrale Inhalte des Projekts.

In der Kooperation mit dem Partnerparlament von Mosambik kristallisierten sich bald zwei thematische Bereiche heraus, in denen die Projektaktivitäten über die Jahre hinweg auf administrativer parlamentarischer Ebene intensiviert wurden, nämlich Informations- und Kommunikationstechnologien (IKT) sowie Öffentlichkeitsarbeit. Eine umfassende Evaluierung der IKT im mosambikanischen Parlament, eine darauf basierende IKT-Strategie für die Assembleia, oder ein Konzept für Guided Tours for Children im Parlament waren einige der Ergebnisse von intensiver Peer-to-Peer Arbeit, Trainings und Workshops in Wien und Maputo. Zudem wurde die Ausstattung

des Parlaments im Bereich IKT durch die Ankäufe von Servern und wichtiger Software unterstützt. Regelmäßige Teilnahmen mosambikanischer Abgeordneter an Veranstaltungen des Projekts im österreichischen Parlament ermöglichten einen Austausch auch auf Ebene der parlamentarischen Vertreter_innen. Seit dem Jahr 2010 wurden die Aktivitäten im mosambikanischen Parlament in Form einer trilateralen Partnerschaft mit dem Parlament von Portugal durchgeführt. Dieses pflegt aufgrund der gemeinsamen Historie enge Beziehungen zur AR und war gerne bereit, sich in die Arbeit des Projekts einzubringen. Dadurch konnten Synergien genutzt werden, die sich positiv auf die Implementierung der Aktivitäten auswirkten.

*Friede, Demokratie und
Rechtsstaatlichkeit sind
Grundvoraussetzungen für
die soziale und wirtschaftliche
Entwicklung eines Landes.*

Im österreichischen Parlament stand und steht die Informationsarbeit für Abgeordnete und Mitarbeiter_innen zu entwicklungspolitisch relevanten Themen im Vordergrund. Entscheidend dabei ist die Förderung von Politikkohärenz im Interesse der Entwicklung und daraus resultierend das Involvement von Abgeordneten aller Ausschüsse, nicht nur des entwicklungspolitischen Unterausschusses in die Projektaktivitäten. Kohärenz bedeutet die Harmonisierung von diversen Politikfeldern im Hinblick auf gemeinsame entwicklungspolitische Ziele, d.h. die Agrar-, Handels-, Klima-, Industrie-, Steuer- und Migrationspolitik sollte die Ziele der Entwicklungspolitik nicht untergraben, sondern fördernd wirken. Entsprechend versucht der PNSD bei seinen Veranstaltungen

ein breites Spektrum an Stakeholdern einzuladen und vor allem auch auf die Stimmen aus dem Süden nicht zu vergessen. Ein fixer Bestandteil des Projekts ist die jährlich wiederkehrende FAIR-TRADE Ausstellung im Parlament.

Ein wichtiger Projektpartner des PNSD ist die Assoziation europäischer Parlamentarier_innen mit Afrika (AWEPA), die in Europa und Afrika den Dialog zur Unterstützung von nachhaltiger Demokratisierung und Entwicklung in ganz Afrika fördert. Die Institution des Parlamentes in den Nationalstaaten wird als Brücke zwischen der Regierung und der Gesellschaft verstanden. Die AWEPA Sektion im österreichischen Parlament wurde im Rahmen des Projekts aufgebaut und ist während der vergangenen 10 Jahre stets gewachsen. Derzeit zählt sie über 100 aktive und ehemalige Abgeordnete beider Kammern des Parlaments.

Gefördert wird der Parlamentarische NordSüdDialog von der Österreichischen Entwicklungszusammenarbeit/ Austrian Development Agency (ADA), sowie von der oberösterreichischen Landesregierung, JK, IP

Fotos v.l.n.r.:

AWEPA Präsidenten Jan Nico Scholten und die damaligen Parlamentspräsident_innen Österreichs und Mosambiks, Barbara Prammer und Eduardo Joaquim Mulémbwé, bei einer IPU-Konferenz in Kapstadt 2008.

NordSüdDialogFORUM zu Sozialer Inklusion von Menschen mit Behinderung.

Das Land Oberösterreich unterstützt den PNSD seit 10 Jahren.

Ein Workshop mit Vertreter_innen der Öffentlichkeitsabteilung sowie den jeweiligen Klubdirektoren der Parlamentsparteien in Mosambik.

Die jährliche FAIRTRADE Ausstellung im Parlament.

Runder Tisch „Politikkohärenz im Interesse der Entwicklung“.

Peer-to-peer Trainings von Mitarbeiter_innen des mosambikanischen Parlaments; Führungen für Kinder im Rahmen der Demokratiewerkstatt.

© v.l.n.r.: Inge Jäger, Bildagentur ZOLLES/GODANY, Jutta Kepplinger PNSD (3,5), PD/Zinner, Ingrid Pranger PNSD, PD/Buchner



Neue Schwäche und alte Probleme für Afrikas Parlamente

Anais Angelo, European University Institute

Zahlreiche Wahlen in Afrika laufen nach einem ähnlichen Muster ab: trotz vieler Anläufe und Anstrengungen, die demokratischen Institutionen zu stärken, weiten Präsidenten ihre Befugnisse und Amtsperioden kontinuierlich aus. Die Parlamente als gewählte Repräsentationsorgane des Volkes leiden erheblich unter der extensiven Exekutivmacht. Ein aktuelles Beispiel betrifft Sambia und dessen letzte Pläne für eine Änderung der Verfassung, die auf die Unabhängigkeit des Parlaments abzielte. Der Artikel 84 (4) hätte den Präsidenten dazu befähigt: „*to dissolve Parliament if the executive cannot effectively govern the Republic due to the failure of the National Assembly to objectively and reasonably carry out its legislative function*“. 70% der abgegebenen Stimmen waren für die Reform, aber die Abstimmung erreichte nicht die erforderlichen 50% der Stimmbevölkerung um rechtsgültig zu werden. Doch die Diskussionen gehen weiter. Die Schwächung afrikanischer Parlamente bei einer gleichzeitigen Verlängerung des Präsidialregimes ist oft das (versteckte) Ziel von Reformen.

Kenia ist eines der Länder, in denen das Parlament immer noch institutionell schwach ist. Die Verfassungsreform von 2010, die das Teilungsprinzip zwischen

Legislative und Exekutivgewalt verfestigte, führte nicht zur intendierten interinstitutionellen Verflechtung, wie der neue Bericht der Working Group on Socio-Economic Audit of the Constitution of Kenya 2010¹ anmerkte. Die Parlamentarier_innen, Senator_innen, Gouverneur_innen und Vertreter_innen der Counties verfolgen weiterhin unterschiedliche politische Agenden und sind über die Verteilungen der staatlichen Ressourcen uneins. Zusätzlich hindert das Präsidialsystem das Parlament daran, die Exekutive unabhängig zu kontrollieren.

Die Schwächen des Parlaments sind nicht neu, sondern gehen auf die Gründung Kenias zurück. Eine historische Perspektive hebt die Ursprünge wie auch die heutigen Entwicklungen dieser Präsidialkultur hervor. Wie viele afrikanische Staaten in den 1960ern erlangte auch Kenia seine Unabhängigkeit von Großbritannien. Die darauf folgenden Verhandlungen über die institutionelle Beschaffenheit der neuen Republik führten sofort zu internen Konflikten der kenianischen nationalen Elite. Noch wichtiger war jedoch, dass die Unabhängigkeitsverhandlungen alle national organisierten Parteien zwangen, sich hinter Jomo Kenyatta (Vorsitzender der

Kenya African National Union, KANU, zukünftige Präsident des unabhängigen Kenia und Vater des heutigen Präsidenten Uhuru Kenyatta) zu sammeln. Die meisten waren von einer kurzfristigen Koalition ausgegangen und wurden von der Möglichkeit eines Präsidialregimes, das sich auf Basis von Kenyattas politischem Charisma eröffnete, überrascht.

Der Aufstieg eines „Vaters der Nation“ hat sich in nahezu allen afrikanischen unabhängigen Staaten zu einem umfassenden Präsidialismus ausgeweitet. Solche Präsidialregime stellen eine konkrete Gefahr für das politische Überleben der Oppositionsparteien dar. In Kenia war die Etablierung eines starken Parlaments der einzige Ausweg, um eine drohende Vorherrschaft Kenyattas zu verhindern. Nur zwei Monate vor der Unabhängigkeit 1963 versuchten die Oppositionsparteien, starke parlamentarische Kräfte in der Verfassung zu verankern.

Genauso wie die heutigen politischen Entwicklungen in Sambia, sicherte Kenias Verfassung, die bei der Unabhängigkeit in Kraft trat, dem Parlament eine vermeintlich führende Rolle zu, stattete aber das Amt des Präsidenten gleichzeitig mit unlimitierten Kompetenzen aus. Kenyattas strategischer Mix aus Korruption und politischen Zuwendungen ließ unzufriedene Politiker einer neuen Verfassung zustimmen, deren elfter Artikel feststellte: „*Der Präsident hat die Macht jede Ernennung, jede Bestellung oder alle möglichen anderen Dinge zu tun.*“² Zudem war der genaue Inhalt der wenigen Aufgaben des Parlaments schlecht verhandelt und bis heute fehlen Kenias Verfassung starke institutionelle Grenzen, was zu einer immer weiter auf den Präsidenten ausgerichteten politischen Kultur geführt hat.

Tabelle 1:
Die Menschen setzten Hoffnungen in die neue Verfassung. Die Frage war: „Was bedeutet Dezentralisierung für Sie?“ (National Survey in 47 Counties Kenias).

	Percentages
Division and creation of counties and county governments	11.0
Governance and representation brought closer to the people	22.8
Development and change brought to the people	18.9
Fair distribution and allocation of resources and services to the people	29.5
Provision of resources and delegation of services/duties from the national government to the county government	9.7
Public participation	0.8
Empowerment and creation of jobs and opportunities	1.5
Tribalism, corruption, waste of resources and high cost of living	1.8
Implementation of the new Constitution	0.9
Other(s)	3.0

Quelle: Office of the Auditor General "REPORT OF THE WORKING GROUP ON SOCIO-ECONOMIC AUDIT OF THE CONSTITUTION OF KENYA, 2010", SEPTEMBER 2016, p. 18.

¹ Office of the Auditor General "REPORT OF THE WORKING GROUP ON SOCIO-ECONOMIC AUDIT OF THE CONSTITUTION OF KENYA, 2010", SEPTEMBER 2016.
Available: www.kenao.go.ke/index.php/reports/cat_view/2-reports/72-special-audit-reports

² "The Constitution of Kenya (Amendment) Act", no. 28 of 1964, 189.

Immer noch manipulierbare Grenzen zwischen Präsidenten und Parlamentarier_innen unterminieren auch heute noch die demokratische Kontrolle afrikanischer Institutionen. Senegal ist ein weiteres Beispiel dafür, erlebte es doch ähnliche Entwicklungen wie Kenia: nach einer gewalttätigen Krise zwischen dem Präsidenten, dem Premierminister und dem Parlament im Jahr 1962, verstärkte Präsident Senghor seine Befugnisse. Dieses Jahr, zwei Jahre vor den nächsten Präsidentschaftswahlen, hat Präsident Macky Sall vorgeschlagen, die Parlamentsklubs abzuschaffen. Politische Kommentatoren gehen davon aus, dass er damit die Abgeordneten

strenger überwachen möchte. Solche Strategien erinnern auch an Ugandas Entscheidung, die Nominierungsbühren für Parlamentskandidat_innen fünfzehnmal zu erhöhen (von US\$60 auf US\$900), um die (nicht so finanzkräftigen?) Oppositionsparteien vom Parlament fern zu halten. Bisher scheint diese Strategie erfolgreich.

Einen potentiellen Weg aus dieser Sackgasse stellt die Organisation innerhalb der Parlamente selber dar. Die Bereitschaft verschiedener Fraktionen, unabhängig miteinander zu verhandeln und nicht selbst die Arbeit des Parlaments zu sabotieren, ist ein erster Schritt, um

die politischen Gräben zuzuschütten. Parlamentarier_innen benötigen weitreichende materielle Unterstützung, um sich von ihrer Abhängigkeit von zentralisierten Staatsressourcen zu befreien und sich stärker in friedlicher Zusammenarbeit mit lokalen Behörden zu engagieren.

DIE AUTORIN

Anaïs Angelo ist Historikerin und Politikwissenschaftlerin mit Schwerpunkt auf afrikanischen Präsidialsystemen. Ihre Dissertation befasst sich mit der Politik Kenias.

Sexism, harassment and violence against women parliamentarians

Ingrid Pranger, Parlamentarischer NordSüdDialog

Die Inter-Parlamentarische Union (IPU) veröffentlichte einen Bericht über die Belästigung von und Gewalt gegen weibliche Abgeordnete. Daraus geht ein hohes Ausmaß an unterschiedlichen Arten von psychologischer, sexueller, physischer und ökonomischer Gewalt hervor. Die Teilnehmerinnen an der Untersuchung kamen von Parlamenten aller Kontinente.

Zentrale Plattform von psychologischer Gewalt sind die Sozialen Medien. Viele anonyme Drohungen gegen die eigene Person oder Familienangehörige werden über diese Kanäle versendet, von sexuellen Anzüglichkeiten, über das Hinterfragen ihrer Rolle als „Frau“, bis zu Entführungsszenarien. Physische und sexuelle Übergriffe werden ebenfalls aufgezeigt. Auch offensichtlichen ökonomischen Benachteiligungen sind weibliche Abgeordnete ausgesetzt, wie etwa die Verweigerung von Geldmitteln, die männlichen Counterparts ausgehändigt würden. Diese Gewalt hindert die weiblichen Abgeordneten daran, ih-

rer Arbeit frei und in Sicherheit nachzugehen und hat einen entmutigenden Aspekt in Bezug auf das politische Engagement von Frauen im Allgemeinen. Niemals dürfen derartige Vorkommnisse als der Preis erachtet werden, den eine Frau für die aktive Teilnahme am politischen Leben zahlen muss. Es ist die Pflicht von politischen Akteur_innen, entsprechende gesetzliche und zivile Gegenmaßnahmen zu setzen.

Die IPU appelliert an alle Parlamentarier_innen weltweit, derartiges Verhalten und Einstellungen nicht zu dulden. „Parlamente müssen ihr eigenes Umfeld in Ordnung bringen, wenn sie die Gesellschaft durch beispielhaftes Verhalten führen wollen. Die Diskriminierung und Gewalt gegen Frauen muss in allen Lebensbereichen gestoppt werden. Daran misst sich die Effektivität von Parlamenten, der Fortschritt hinsichtlich Gender-Gerechtigkeit und die Vitalität von Demokratie an sich“, so der IPU Generalsekretär Martin Chungong.

Table II Prevalence of various forms of violence against women parliamentarians

Psychological violence	Yes
Have you been subjected personally to one or more acts of psychological violence?	81.8%
Have you witnessed acts of psychological violence committed against one or more of your female colleagues in parliament?	78.1%
Sexual violence	Yes
Have you been subjected to one or more acts of sexual violence?	21.8%
Have you witnessed acts of sexual violence committed against one or more of your female colleagues in parliament?	32.7%
Physical violence	Yes
Have you been subjected to one or more acts of physical violence?	25.5%
Have you witnessed acts of physical violence committed against one or more of your female colleagues in parliament?	20.0%
Economic violence	Yes
Have you been subjected to one or more acts of any type of economic violence?	32.7%
Have you witnessed acts of economic violence committed against one or more of your female colleagues in parliament?	30.9%

Inter-Parliamentary Union (2016): Sexism, harassment and violence against women parliamentarians. Issues Brief. Available: www.ipu.org/pdf/publications/issuesbrief-e.pdf

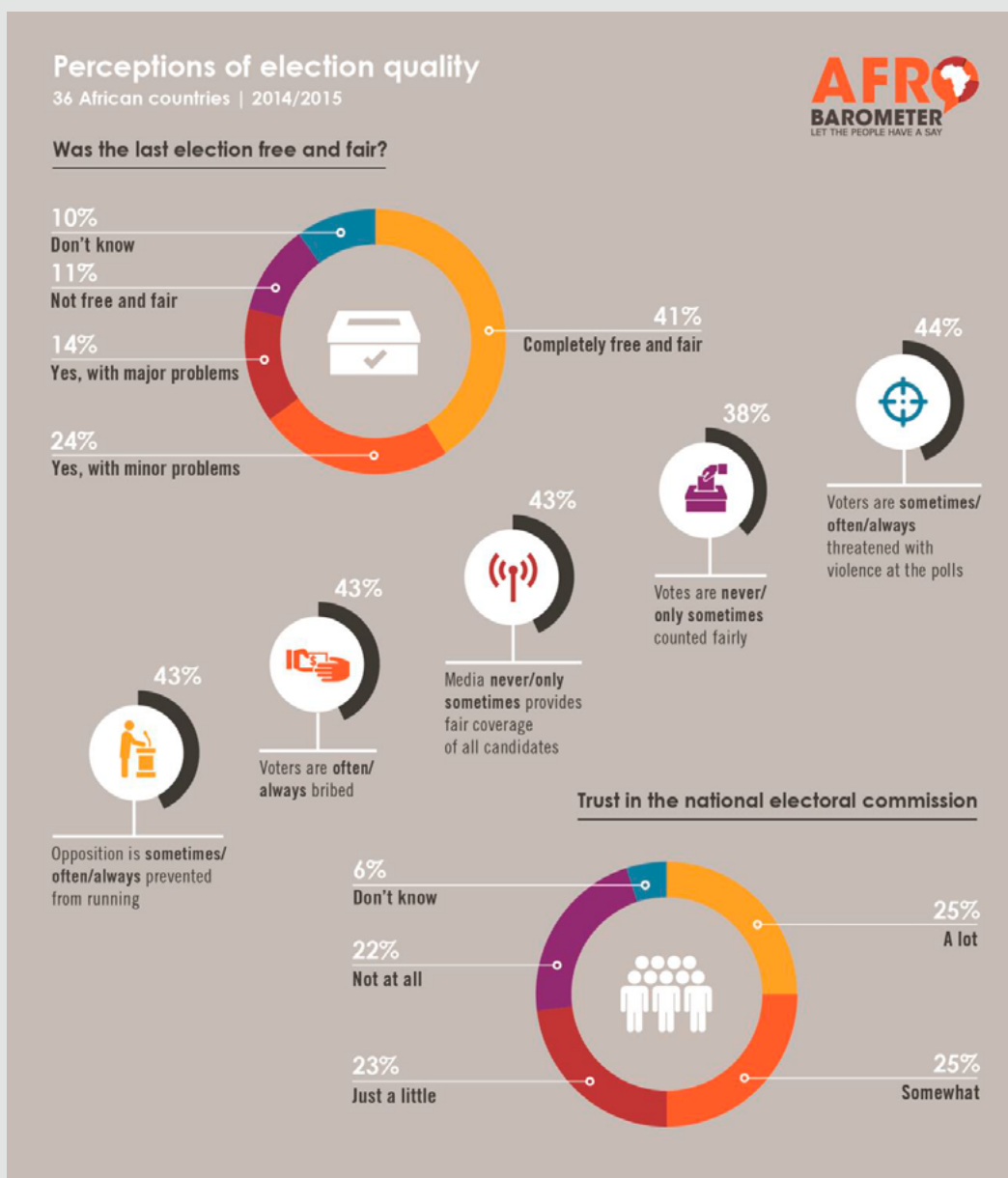
ZAHLEN / DATEN / HINTERGRÜNDE

DAS VERTRAUEN, DIE WAHL ZU HABEN

Kaum ein anderes Ereignis verkörpert Hoffnungen oder Ängste in einem demokratischen System stärker als eine Wahl. Die Qualität einer Wahl kann den Unterschied ausmachen zwischen einer vereinten, vorwärts schauenden Nation und einer gespaltenen Gesellschaft, in der sich Frustrationen in Gewalt entladen. Die nationalen Wahlbehörden als zentrale Management-Organen und ihre Performance sind oft ausschlaggebend für die Perzeptionen der Bevölkerung, wie ihre Wahlen funktionieren und somit in welchem Zustand ihre Demokratie sich befindet.

In den vergangenen Jahren gab es zahlreiche Bemühungen seitens der Zivilgesellschaft, internationaler Organisationen und nationaler

Wahlbehörden in vielen afrikanischen Staaten, Wahlreformen zu initiieren bzw. das Wahlmanagement zu verbessern. Nichts desto trotz sind die Bürger_innen skeptisch über die Qualität von Wahlen in ihren jeweiligen Ländern. Das Intimidieren von Wähler_innen, die Ansicht, dass Oppositionsparteien unfair behandelt werden, sowie Befürchtungen hinsichtlich der Manipulation des Wahlgangs bzw. der Wahlergebnisse sind in vielen Staaten ausgeprägt. Die (Rück) Gewinnung des öffentlichen Vertrauens in eine Wahl erfordert umfangreiche Sensibilisierungs- und Informationsmaßnahmen.



Quelle: Afrobarometer (2016): Election quality, public trust are central issues for Africa's upcoming contests. Afrobarometer Policy Paper No. 35